

6. Усанова А.Л. Наивное искусство в художественной культуре Алтая XX века: Автореф. дис. канд. искусствоведения. Барнаул. 2004.
7. Калужный В.Н. «Наивное сознание» о «примитивном обществе» (на материале сомалийских пословиц) // Вестник Харьковского университета. 2001. № 507. С. 33-41.
8. Соколова Н.Л. От «наивного» искусства к фан-арту // Вопросы культурологии. 2010. № 3. С. 114-118.

МОДЕЛИ ЧЕЛОВЕКА В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ

М. А. Дьячкова

Уральский государственный педагогический университет

О. Н. Томюк

Уральский федеральный университет

Человек – существо, воплощающее высшую ступень развития жизни, субъект общественно-исторической деятельности. Человек есть существо, в котором физическое и психическое, генетически обусловленное и прижизненно сформированное, природное, социальное и духовное образуют нерасторжимое единство.

Человек является предметом изучения множества наук, в том числе и ряда социально-гуманитарных наук: социологии, экономики, психологии, наук о праве и др.

Применительно к социологии можно говорить о человеке социологическом. «Социологический человек» – образ человека, созданный в социологии. Модели «социологического человека»: человек – «чистый лист», который произвольно заполняется обществом; человек, исполняющий роль, и человек, который может быть подвергнут санкциям (socialized, role-playing, sanctioned man); человек, имеющий собственное мнение, восприимчивый, действующий человек (opinionated, sensitive, acting man).

В психологии человек представляется как вместилище нужд, инстинктов и влечений. Многие направления в психологии (индивидуальная психология – А. Адлер, аналитическая психология – К. Юнг, неопсихоанализ – Э. Фромм и др.) исходили в своих концепциях из образа «человека нуждающегося», выводя психологические закономерности из исследования динамики реализации и удовлетворения различных потребностей.

Образ «запрограммированного человека» создан в социобиологии, где развитие человека рассматривается как развертывание генетических программ. Бихевиоризм, рефлексология и необихевиоризм трактуют развитие человека как обогащение рефлексорных программ поведения. Если понимание человека основывается на образе «запрограммированного человека», то

воздействие так или иначе сводится к подбору стимулов и подкреплений, на которые должны послушно реагировать живые «социальные автоматы».

Образ «человека-деятеля» – основа для построения гуманистического психоанализа и экзистенциальной логотерапии. Здесь человек понимается как субъект ответственного выбора, порождаемого жизнью в обществе, стремящийся к достижению целей и отстаивающий своими деяниями тот или иной социальный образ жизни.

Экономическая наука рассматривает вопросы сущности и перспективы существования человека. В экономической науке создан образ «экономического человека». Экономический человек есть концентрированное выражение наиболее характерных черт человеческого поведения в «процессе повседневной рыночной деятельности». Согласно широко распространенному взгляду, это образ человека, который полностью руководствуется экономическими мотивами. «Экономический человек» характеризуется такими качествами, как индивидуальность, рациональный расчет и хитрость, прагматизм, утилитаризм и другие. Следует подчеркнуть, что сущностью и ключевой характеристикой экономического человека выступает рациональность.

Философско-антропологические учения трактуют человека как относительно или абсолютно самостоятельного и независимого от объективных областей бытия (включая правовую реальность), как начало, творчески воздействующее на них. Антропология права рассматривает человека как своеобразную индивидуальность, единичную волю, необходимо детерминированную склонностями, потребностями, интересами и целями, которые придают праву человеческое измерение. Правовая антропология – это «наука о *homo juridicus*», в рамках которой подчеркивается исключительная способность человеческих существ, в отличие от всех других живых созданий, обуздывать свои инстинкты и агрессию, создавать нормы права и следовать их предписаниям.

Homo juridicus существует в правовом поле, в рамках, регламентирующих соотношение «моего» и «нашего», «дозволенного» и «недозволенного», при этом регламентация определяется не традицией и обрядом, а правовой нормой.

Мамут Л. С. считает, что о *homo juridicus*'е как об отдельном индивиде, автономно участвующем в правовом общении, можно говорить лишь применительно к эпохе цивилизации. В доцивилизационный период, в период варварства, его нет, ибо отсутствовали такие обстоятельства, которые инициировали бы появление других, наряду с «человеком юридическим», элементов правового общения. С возникновением цивилизации, с генезисом государственности существенно преобразуется природа общества, рождаются новые социальные взаимодействия, новые модели человека – *homo juridicus*.

Человек юридический – это тип цивилизованного индивидуума, способного направлять свои инстинкты, эмоции в русло нормативного, законопослушного поведения. На наш взгляд, к числу особенностей человека юридического относятся:

- наличие развитого правосознания, обеспечивающего способность и готовность субъекта к законопослушному поведению;
- способность выбирать, действовать, изменять обстоятельства, формировать отношения, особую искусственную, цивилизованную среду, в целом – творить правовую реальность;
- умение играть социальные роли в контексте цивилизованных правоотношений;
- способность облекать свои интересы и потребности в формы, вписывающиеся в нормативные рамки позитивного права;
- равенство по отношению к правовой норме (при различии по физическим, нравственным, социальным параметрам).

Развитое правосознание занимает особое положение при характеристике человека юридического, без него нет *homo juridicus* как цивилизованного индивидуума. Правосознание предполагает понимание субъектом объективной необходимости в правовой оформленности и упорядоченности социальных отношений (позитивное право), уверенность в способности права обеспечить должный социальный порядок, уважение к авторитету власти, закреплённой законом, сознание и чувство ответственности перед необходимостью соблюдения норм права. Именно развитое правосознание у человека юридического наделяет его иммунитетом против искушений не правового характера, удерживает от асоциальных форм поведения, вседозволенности.

Следует отметить, что разные подходы к пониманию человека, не только не отрицают его целостности, а ещё более обогащают представления о человеке как субъекте общественно-исторической деятельности.

ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВ ВЕРОТЕРПИМОСТИ В МОСКОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕ (XVI–XVII ВВ.)

В. В. Андрощук

Высшая школа экономики

Процесс принятия христианства на Руси завершился практически одновременно с централизацией Московского государства. Язычество сохранялось лишь в форме обычаев и обрядов, скорее как пережиток, а не отдельный культ. Существенную роль в становлении древнерусской монархической государственности и права сыграла Православная церковь.

В XVI в. Московское государство по отношению к иноверным подданным проявляло все признаки веротерпимости, предоставляя им свободу богослужения и право строительства культовых сооружений. Единственные ограничения налагались на ведение религиозной пропаганды среди православного населения. Особенности российской веротерпимости являлись дифференцированный подход к различным вероисповеданиям и нестабильность её реализации. Пределы веротерпимости то расширялись, то сужались, в зави-